

To: (10)(2e) <(10)(2e)@hva.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 9/2/2020 9:03:11 AM
Subject: FW: Cijfers ter indicatie uitvoeringstoets
Received: Wed 9/2/2020 9:03:12 AM
[Gedrag Blok C_r6 Totaal by GGD v1.0 bewerkt voor vraag VWS.xlsx](#)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 2 september 2020 00:07
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdzhz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Cijfers ter indicatie uitvoeringstoets

Hoi (10)(2e)

Ik heb gekeken naar 1,5m afstand houden (overall score en per situatie), Drukke Vermijden en Omkeren indien te druk.
 Je ziet hier geen duidelijke verschillen tussen de GGD regio's.

Het enige "positieve" dat ik kan melden over de proefregio's is dat GGD Drenthe en GGD Twente in vergelijking met de andere (proef)regio's wat "positiever" lijken te staan tegenover de invoering van de Coronamelder. Beide regio's (Drenthe en Twente) scoren op alle items hier hoger dan de rest. Ik verwacht dat de items onderling gecorreleerd zijn dus dat ze dan overal hoger scoren is op zich niet vreemd.

Het algemene beeld dat (10)(2e) heeft over regionale verschillen (zij heeft er al eerder naar gekeken in eerdere rondes (los van de test van de CoronaMelder)) is dat die er niet echt zijn.

Tot slot:

Toch nog maar een keer benadrukken dat we een selectieve groep aan het bekijken zijn en dat sommige regio's geen eigen panel hebben waardoor het deelnameniveau zeer laag is.
 Zoals we op de website ook (voor landelijk) aangeven geldt ook hier dat deze cijfers niet representatief zijn voor een GGD regio maar alleen een indicatie geven.
 Overigens is GGD regio blijkbaar niet helemaal hetzelfde als Veiligheidsregio maar omdat deze laatste niet standaard gekoppeld zijn aan ons databestand heb ik nu GGD regio gebruikt.

In de bijlage de bewerkte output waardoor hij hopelijk wat leesbaarder is geworden. Ik heb de proefregio's in geel gemarkeerd.
 Mocht je morgenochtend nog toelichting willen dan hoor ik t wel. Vanaf 8.45 uur heb ik de kids op school en zit ik weer achter m'n pc.

Groeten,
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 1 september 2020 18:59
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; Floor Kroese <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Subject: FW: Cijfers ter indicatie uitvoeringstoets
Importance: High

Zie onderstaand – dit in relatie tot de vraag net via de app;

Verskil in naleving gedragsregels tussen de proefregio's vs de 20 andere veiligheidsregio's is dus de vraag.

VWS beleid wil tevens graag wat meer inzicht in de resultaten Ronde 6 voordat ze mee willen in verzoek vanuit communicatie om publicatie uit te stellen naar maandag ipv deze vrijdag.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 1 september 2020 17:31
To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Cijfers ter indicatie uitvoeringstoets
Importance: High

Beste (10)(2e)

Wat betreft je eerste vraag: dit is terug te vinden op deze pagina: <https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/actueel>. Zie ook de wekelijkse update epidemiologische situatie COVID-19 in PDF. Daarnaast kan je in Coronadashboard de dagelijkse cijfers terugvinden.

(10)(2e) heb jij vanuit de gedragsunit antwoord op de tweede vraag van Hugo?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e), PhD
 Senior Onderzoeker en Coördinator onderzoek LCI
 LCI | Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding
 (10)(2e) | E (10)(2e)@rivm.nl | Skype (10)(2e) | W www.rivm.nl/infectieziekten
 Centrum Infectieziektebestrijding Centre for Infectious Disease Control
 RIVM - Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu National Institute for Public Health and the Environment
 Postbus 1, interne postbak 13 | 3720 BA Bilthoven

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: dinsdag 1 september 2020 17:14
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Cijfers ter indicatie uitvoeringstoets

Ha (10)(2e)

Spoedvraag over:

- Hoe staat het met de besmetting Covid-19 tussen regio's en steden
- Hoe staat het met het gedrag (opvolging adviezen GGD'en en opvolging gedragsregels Covid-19) tussen regio's en steden

Ik vermoed dat de gedragsunit en LCI deze data hebben. Kan jij mij hieraan helpen?

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 17:08
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Cijfers ter indicatie uitvoeringstoets

Zie geel. Urgent nodig.

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 11:06

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Cijfers ter indicatie uitvoeringstoets

Dank! Voor vanmiddag 15:00 nodig vanwege debat morgen

- Hoeveel testen na notificatie, hoeveel besmettingen gemeld in app
- Verschil in besmettingen steden / regio
- Verschil in gedrag steden / regio

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 31 augustus 2020 15:59

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Cijfers ter indicatie uitvoeringstoets

Het merendeel van de testaanvragen, n.a.v. een CoronaMelder notificatie, is buiten de 5 testregio's. Uiterst merkwaardig...

Van: (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e) @mxi.nl>

Verzonden: zaterdag 29 augustus 2020 16:59

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @berenschot.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @berenschot.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @berenschot.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @berenschot.nl>

Onderwerp: RE: Cijfers ter indicatie uitvoeringstoets

Hallo (10)(2e)

In de bijlage vind je een verdiepende analyse van de data uit CoronIT (van 28 augustus). Dit zijn data gebaseerde op ingevulde anamnese formulieren waarvan de testafname is gerealiseerd. Tevens is het nog niet op elke "ingangsroute" mogelijk om deze data te registreren (via de website kan het nog niet). De totalen moet je dus even negeren, die sluiten niet aan met het totaal afgenomen aantal testen). Dat roept uiteraard wel weer vervolgvragen op.

Onderstaand een overzicht vanuit het systeem van de telefooncentrale van Teleperformance /KCC:

Burger heeft een push bericht gehad en heeft symptomen. In dit geval een test afspraak maken !	43
Burger heeft een pushbericht gehad, maar (nog) geen symptomen	64
Burger heeft een algemene vraag over de werking van de app	48
Total	155

Een deel van de betreffende burgers zit ook in de CoronIT analyse, een deel niet:

- Burgers zonder klachten komen op een terugbelijst terecht op basis van hun contact met de anonieme index. Die testafname is dus niet gedaan en zitten dus niet in de CoronIT analyse.

Met vriendelijke groet,
 M&I/Partners

(10)(2e)
 (10)(2e)

M&I/Partners/
 adviseurs voor management en informatie

(10)(2e)

Sparrenheuvel 32 | 3708 JE | Zeist | (10)(2e) @mxi.nl

www.mxi.nl



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@berenschot.nl>
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 16:17
Aan: (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@berenschot.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@berenschot.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@berenschot.nl>
Onderwerp: RE: Cijfers ter indicatie uitvoeringstoets

Hoi (10)(2e)

Wij willen graag voor maandagochtend bepalen welke cijfers wij, indien mogelijk, aanvullend kunnen toevoegen aan het eindrapport.

Zouden wij uiterlijk zaterdag einde dag aanvullende cijfers tot nu toe doorgestuurd van jullie kunnen ontvangen (updates, aanvullingen e.d.)?

Dan kunnen wij hier op zondag ter voorbereiding onze analyses op maken.

Dank je wel!

PS: (10)(2e) dit was het voorstel wat ik je net telefonisch wilde vragen.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 14:53
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@berenschot.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@berenschot.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@berenschot.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@berenschot.nl>
Onderwerp: RE: Cijfers ter indicatie uitvoeringstoets

(10)(2e)

Ik zie dat ik deze mail / uitnodiging gemist heb. Is het nog zinvol om contact te hebben?

Met vriendelijke groet,
M&I/Partners

(10)(2e)
(10)(2e)

M&I/Partners/

adviseurs voor management en informatie

(10)(2e)

Sparrenheuvel 32 | 3708 JE | Zeist | (10)(2e) <(10)(2e)@mxi.nl>
www.mxi.nl



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@berenschot.nl>

Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 09:39

Aan: (10)(2e); (10)(2e) | M&I/Partners; (10)(2e) (10)(2e)

Onderwerp: Cijfers ter indicatie uitvoeringstoets

Tijd: vrijdag 28 augustus 2020 10:15-10:45 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

[Deelnemen aan Microsoft Teams-vergadering](#)

[Meer informatie over Teams](#) | [Opties voor vergadering](#)

Disclaimer

This e-mail and any attachment it contains is confidential and may contain legally privileged information.
If you are not the intended recipient, please note that this e-mail or any attachment may not be copied or disclosed or distributed to others.
If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately by return e-mail, and delete this message. All rights reserved.

This email has been scanned for viruses and malware, and may have been automatically archived.

Disclaimer

This e-mail and any attachment it contains is confidential and may contain legally privileged information.
If you are not the intended recipient, please note that this e-mail or any attachment may not be copied or disclosed or distributed to others.
If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately by return e-mail, and delete this message. All rights reserved.

This email has been scanned for viruses and malware, and may have been automatically archived.